

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu

Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dr. Imre Gábor jegyző részére
Csobánka Község Önkormányzata, Polgármesteri Hivatal
HK útján

Tisztelt Jegyző Úr!

Ügyirat száma: DINPI/86/0/2026.

Ügyintéző: Debreczeni Edit

E-mail: debreczenie@dinpi.hu

Tárgy: Csobánka, helyi jelentőségű védett természeti területek, a védettség jogi alapjának felülvizsgálata kapcsán összeállított új rendelet tervezet, egyidejűleg a kezelési terv tervezeteknek és bővítési javaslatnak a véleményezése

Hivatkozási szám Önöknél: 01/148-8/2025.

Ügyintéző Önöknél: Dr. Gulyás András

Csobánka <i>mv</i> Polgármesteri Hivatal	
Érkezett	2026 FEBR 11
Ügyirat sz.	01/1137-1/2026
Előirat sz.	148/2025
Ügyintéző	Gulyás A.

Elektronikus úton megküldött 01/148-8/2025. ikt. számú megkeresésében a csobánkai helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének jogi alapja felülvizsgálata keretében új rendelet összeállításáról számolt be, ill. levelében az egyes védett természeti területekre előkészített természetvédelmi kezelési terv tervezetek véleményezését kérte Igazgatóságunktól.

Megállapítható, hogy a településen a védett természeti területek helyi jelentőségű természetvédelmi szempontú oltalmát eddigiekben kizárólagosan a Csobánka Község Önkormányzata Képviselő-testületének Csobánka helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 10/2016. (XI.25.) sz. önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) állapította meg, ezért valóban szükségszerű a rendezés – tekintve, hogy a HÉSZ, mint az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító jogszabály, nem alkalmas a helyi szintű természetvédelmi oltalom biztosítására. Megerősíthető, hogy szükségszerű a Csobánkán található helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének önálló védetté nyilvánító jogszabályban történő kihirdetése.

A véleményezésre megküldött dokumentációval kapcsolatban:

A HÉSZ-ben szereplő helyi jelentőségű természetvédelmi területek és természeti emlékek, illetve a mostani véleményezési anyagban szerepeltetett helyrajzi számokat illetően munkatársaim elvégezték a szükséges összevetéseket, ellenőrzéseket.

Az Ybl-villa egykori kertje TT esetében a RENATUR dokumentációjában 551, 605/1 és 605/2 hrsz.-ok szerepelnek. A felsoroltak közül az 551 szerepeltetése meglátásunk szerint kivizsgálást igényel, legalábbis részünkről nem ismert az 551 hrsz. védettségének jogi alapja. Fölmerül, hogy a tervező új, védetté nyilvánításra javasolt területként szerepelteti a tervben – amennyiben az Önkormányzatnak is ez a szándéka, úgy ez esetben erre az ingatlanra, mint az Ybl-villa egykori kertje hv TT bővítési területére vonatkozóan védetté nyilvánítási eljárás lefolytatása szükséges. A Margit-ligeti kastély parkja TT esetében szintén ellenőrzés tűnik szükségesnek, mivel HÉSZ-ben is a 602 hrsz. szerepel és dr. Finta Béla Jegyző úr 2007-ben küldött 1629-2/2007. ikt. sz. levelében is azt erősítette meg, hogy a helyrajzi szám helyesen 602. A mostani véleményezési dokumentációban 603 hrsz. szerepel, ami láthatóan elírás (a művelési ág besorolás és a területi kiterjedés is a 602 hrsz.-ra utal).

A Hubertus-kápolna környezete TT (593 hrsz.), a Dera- és Kovácsi-patak és környezete TT (306/1, 404 hrsz.-ok), a Szerb ortodox templom kertje TT (1,2 hrsz.-ok), a Római katolikus templom kertje TT (21 hrsz.), a Cserkészpark TT (603/1, 603/2 hrsz.-ok) és az egyedi védett fák, facsoportok esetében a véleményezési dokumentációban szerepeltetett helyrajzi számok megfelelőek, levezethetők.

A kezelési terv tervezetekkel kapcsolatban:

Valamennyi jelen körben véleményezésre megküldött kezelési terv tervezetre vonatkozóan:

Kérjük a 3.1. Gyakorlati természetvédelmi célkitűzések 3.1.3. alpontot javítani: a „*termőhelynek nem megfelelő, nem őshonos, vagy invazív fajokból álló életközösségek állományának visszaszorítása mellett*”.

Ybl-villa egykori kertje TT kezelési terv tervezete kapcsán:

Célkitűzések közül javasoljuk törölni a 3.1.6. sz. pontból az „...és fejlesztésér”-t.

3.3.1.1. „Földtani, felszínalaktani természeti értékek, barlangok védelme” pont megnevezéséből kérjük törölni a „barlangokat” szót (ezt valamennyi kezelési terv tervezet esetében ellenőrizni, amennyiben szükséges, törölni).

3.3.1.1.2. pont kapcsán: amennyiben a beépítésre vonatkozó szabályozást kívánnak szerepeltetni, akkor azt a 3.3.1.8. Terület- és földhasználat pontban szerepeltessék - és ne megállapításként (jelen esetben „Beépítés általános mellőzése” megfogalmazás), hanem betartandó szabályozásként: pl. „a beépítés tilos”. A kezelési tervben kihirdetésre kerülő beépítésre vonatkozó szabályozás és a hatályos helyi építési szabályzatban foglalt vonatkozó szabályozás nem mondhatnak ellent egymásnak.

3.3.1.3. Fajok védelme pontot kérjük kiegészíteni egy további alponttal: „Az idős fákat meg kell őrizni. Fát kivágni, metszeni tilos, kivéve, ha az élet- vagy vagyonbiztonsági okból indokolt. Amennyiben balesetvédelmi szempontból indokolttá válik idős, odvas, mélyen bekorhadó ágcsontokkal, repedésekkel, szétnyíló fahasadékokkal rendelkező fa kivágása, ilyen elemeket tartalmazó farész visszavágása vagy faodúk kezelése, lezárása, akkor ezek a munkálatok kizárólag a denevérek és egyéb faodvakat használó védett kisemlősök (pl. pelék) életciklusa és a madarak költési időszakának szempontjából kritikus időszakokon kívül, augusztus 15. – október 31. között végezhetőek. A munkálatokat minden esetben az odvak előzetes átvizsgálása kell, hogy megelőzze, ezek a beavatkozások csak akkor történhetnek meg, ha sikerült meggyőződni arról, hogy madarak nem költenek a fán, az odvakban, résekben denevérek vagy egyéb védett kisemlősök nem tartózkodnak. Amennyiben az odvakban denevéreket vagy védett kisemlősöket észlelnek, akkor értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.”

3.3.1.5. Látogatás pont kapcsán: 3.3.1.5.8. alpontban található „Parkolóhelyet lehetőleg a területen kívül kell kijelölni, ajánlani” rendelkezés, ill. a 3.3.1.9. Természetvédelmi infrastruktúra 3.3.1.9.2. alpontjában szerepeltetett parkoló létesítésére vonatkozó rendelkezés „Parkolót a területen belül nem lehet létesíteni” törlendő, azzal, hogy a parkoló létesítését tiltó rendelkezés a 3.3.1.8. Terület- és földhasználat pontjai között viszont szerepeljen (kérjük ide beépíteni).

3.3.1.6. Oktatás és bemutatás pontban jelenleg szerepeltetett két alpont elhagyható, helyettük kérjük beemelni a következő rendelkezést: „A védett területeken végzett kutatás vagy oktatás/bemutatás során kizárólag olyan tevékenység végezhető, amely nem ellentétes a természetvédelmi célokkal és a terület rendeltetésével; a védett területen végzett kutatás, oktatás, a védett területnek a bemutatása nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja a természeti értékeket.”

3.3.2.1. Szántó művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.2. Gyep (rét és legelő) művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.3. Szőlő, kert és gyümölcsös művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.4. Nádas művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.5. Erdő művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.6. Fásított terület művelési ágú területek kezelése pontok, mivel nem relevánsak, törlendőek.

Megfontolandó, hogy a tervezetben jelenleg a 3.3.2.5. „Erdők kezelése” pontban szerepeltetett rendelkezéseket a 3.3.1.8. „Terület- és földhasználat” pontba emeljék át.

3.3.2.5.5. „A tájidegen fa- és cserefajok fokozatos, élőhelyeket kímélő módon történő eltávolítása szükséges” megfogalmazás kapcsán: amennyiben nem invazív terjedésű fajokra gondol a tervező, megfontolásra javasoljuk ennek a rendelkezésnek a végiggondolását, tekintve, hogy a szóban forgó védett természeti terület egy díszkert.

3.3.2.7. „Művelési alól kivett, ill. beépített és beépítésre szánt területek kezelése” pont 3.3.2.7.2. alpontja kapcsán ismételt felhívjuk a figyelmet arra, hogy az itt szerepeltetett rendelkezés és a hatályos helyi építési szabályzatban foglalt vonatkozó szabályozás nem mondhatnak ellent egymásnak.

Ugyanezen „Művelési alól kivett, ill. beépített és beépítésre szánt területek kezelése” pontba megfontolásra alkalmas lehet külön alpontként „A védett terület gyepein természetközeli gyepfenntartást célszerű alkalmazni, a kaszálások számát mérlegelés alapján csökkentve akár, illetve a kaszálásokat térben és időben ütemezve.” rendelkezésnek a beemelése.

A Margit-ligeti kastély parkja hv TT kezelési terv tervezete kapcsán:

3.2. Természetvédelmi stratégiák között a 3.2.2. alpontban szerepeltetett mondatrész (...,a nem védett részekben is kerülendő az inváziós tájidegen fajok telepítése, megtűrése) törlendő, hiszen a kezelési terv csak a védett területre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazhat.

3.3.1.3. Fajok védelme pontot kérjük kiegészíteni egy további alponttal: „Az idős fákat meg kell őrizni. Fát kivágni, metszeni tilos, kivéve, ha az élet- vagy vagyonbiztonsági okból indokolt. Amennyiben balesetvédelmi szempontból indokolttá válik idős, odvas, mélyen bekorhadó ágcsontokkal, repedésekkel, szétnyíló fahasadékokkal rendelkező fa kivágása, ilyen elemeket tartalmazó farész visszavágása vagy faodúk kezelése, lezárása, akkor ezek a munkálatok

kizárólag a denevérek és egyéb faodvakat használó védett kisemlősök (pl. pelék) életciklusa és a madarak költési időszakának szempontjából kritikus időszakokon kívül, augusztus 15. – október 31. között végezhetőek. A munkálatokat minden esetben az odvak előzetes átvizsgálása kell, hogy megelőzze, ezek a beavatkozások csak akkor történhetnek meg, ha sikerült meggyőződni arról, hogy madarak nem költenek a fán, az odvakban, résekben denevérek vagy egyéb védett kisemlősök nem tartózkodnak. Amennyiben az odvakban denevéreket vagy védett kisemlősöket észlelnek, akkor értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.”

3.3.1.5 Látogatás pont 3.3.1.5.8. alpontját kérjük megvizsgálni. Eszerint „A területen parkolóhely és fogadótér nem létesíthető” - a területen azonban jelenleg is található parkoló. Célszerűbbnek tűnne az a megfogalmazás, hogy „a területen további parkolóhely és fogadótér nem létesíthető”.

3.3.1.6. Oktatás és bemutatás pontban jelenleg szerepeltetett két alpont elhagyható, helyettük kérjük beemelni a következő rendelkezést: „A védett területeken végzett kutatás vagy oktatás/bemutatás során kizárólag olyan tevékenység végezhető, amely nem ellentétes a természetvédelmi célokkal és a terület rendeltetésével; a védett területen végzett kutatás, oktatás, a védett területnek a bemutatása nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja a természeti értékeket.”

3.3.2.1. Szántó művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.2. Gyp (rét és legelő) művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.3. Szőlő, kert és gyümölcsös művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.4. Nádas művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.5. Erdő művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.6. Fásított terület művelési ágú területek kezelése pontok, mivel nem relevánsak, törölendőek. A tervezetben jelenleg a 3.3.2.5. Erdők kezelése pontban szerepeltetett rendelkezéseket a 3.3.1.8. Terület- és földhasználat pontba emeljék át.

3.3.2.7. Művelési alól kivett, ill. beépített és beépítésre szánt területek kezelése pont 3.3.2.7.2. alpontjában szerepeltetett tiltás és a hatályos helyi építési szabályzatban foglalt vonatkozó szabályozás nem mondhatnak ellent egymásnak – javasolt ezt megvizsgálniuk.

Ugyanezen „Művelési alól kivett, ill. beépített és beépítésre szánt területek kezelése” pontba megfontolásra alkalmas lehet külön alpontként „A védett terület gyepein természetközeli gyepfenntartást célszerű alkalmazni, a kaszálások számát mérlegelés alapján csökkentve akár, illetve a kaszálásokat térben és időben ütemezve.” rendelkezésnek a beemelése.

Hubertus kápolna erdeje hv TT kezelési terv tervezete kapcsán:

3.3.1.3. Fajok védelme pontot kérjük kiegészíteni egy további alponttal: „Az idős fákat meg kell őrizni. Fát kivágni, metszeni tilos, kivéve, ha az élet- vagy vagyonbiztonsági okból indokolt. Amennyiben balesetvédelmi szempontból indokoltá válik idős, odvas, mélyen bekorhadó ágcsomkokkal, repedésekkel, szétnyíló fahasadékokkal rendelkező fa kivágása, ilyen elemeket tartalmazó farész visszavágása vagy faoduk kezelése, lezárása, akkor ezek a munkálatok kizárólag a denevérek és egyéb faodvakat használó védett kisemlősök (pl. pelék) életciklusa és a madarak költési időszakának szempontjából kritikus időszakokon kívül, augusztus 15. – október 31. között végezhetőek. A munkálatokat minden esetben az odvak előzetes átvizsgálása kell, hogy megelőzze, ezek a beavatkozások csak akkor történhetnek meg, ha sikerült meggyőződni arról, hogy madarak nem költenek a fán, az odvakban, résekben denevérek vagy egyéb védett kisemlősök nem tartózkodnak. Amennyiben az odvakban denevéreket vagy védett kisemlősöket észlelnek, akkor értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.”

3.3.1.4. Táj- és kultúrtörténeti értékek 3.3.1.4.1. alpontjában kérjük a megfogalmazás kiegészítését: „A névadó Hubertus kápolna, mint épített érték karbantartása szükséges. Az építményre irányuló bármilyen munkálat kizárólag olyan módon végezhető, melyek a terület védett természeti értékeit nem veszélyezteti, nem károsítja”.

3.3.1.6. Oktatás és bemutatás pontban jelenleg szerepeltetett két alpont elhagyható, helyettük kérjük beemelni a következő rendelkezést: „A védett területeken végzett kutatás vagy oktatás/bemutatás során kizárólag olyan tevékenység végezhető, amely nem ellentétes a természetvédelmi célokkal és a terület rendeltetésével; a védett területen végzett kutatás, oktatás, a védett területnek a bemutatása nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja a természeti értékeket.”

3.3.1.8.5. alpontban jelenleg olvasható mondat kapcsán: „A meglévő, domboldali ösvényt nem javasoljuk használatra, mert jelenlegi műszaki állapotában nem biztonságos, ...” A kezelési terv a területen tevékenységet folytatókra kötelező erejű előírásokat kell, hogy tartalmazzon, a szerepeltetett mondat pedig nem szabályozás, hanem egy leíró jellegű - a tervezés időpontjában jellemző állapotokra vonatkozó – megállapítás. Kérjük végiggondolni, hogy a szóban forgó ösvénnyel kapcsolatban kívánnak-e konkrét, betartandó előírás(oka)t megfogalmazni és a rendeletben szerepeltetni. Amennyiben nem kívánnak, akkor ez az alpont elhagyható.

3.3.2.1. Szántó művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.2. Gyp (rét és legelő) művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.3. Szőlő, kert és gyümölcsös művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.4. Nádas művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.5. Erdő művelési ágú területek kezelése, 3.3.2.6. Fásított terület művelési ágú területek kezelése pontok, mivel nem relevánsak, törölendőek. A tervezetben jelenleg a 3.3.2.5. Erdők kezelése pontban szerepeltetett rendelkezéseket a 3.3.1.8. Terület- és földhasználat pontba emeljék át. Megfontolható „A területen nincs az Országos Erdőállomány

Adattárban szereplő erdőterület, azonban a területen meglévő faállományokat meg kell őrizni, azokat érintően csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások lehetségesek.” beemelése is.

A területen található barlangok kapcsán kérjük beemelni a következőket:

„A területen található – amúgy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ún. "ex lege" országos jelentőségű védettséget élvező – 4830-11, 4830-12, ill. 4830-19 kataszteri nyilvántartási számú, Hubertus 1,2, és 3 elnevezésű barlangok védelme érdekében a Csobánka 593 hrsz.-ű ingatlanon a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által barlang felszíni védőövezet kijelölés áll fenn, ezt figyelembe kell venni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 50. § (1) bekezdése értelmében „Az ingatlan [...] vagyongazdálkodója [...] köteles, hogy az igazgatóság, a természetvédelmi hatóság, illetve az általuk erre feljogosított személyek, továbbá az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv felhatalmazásával eljáró személyek a barlangot megközelítsék.”

(2) A barlangbejáratot az ingatlantulajdonos (vagyongazdálkodó, használó) nem veszélyeztetheti, nem rongálhatja meg, nem tömheti el, nem zavarhatja a barlangot élőhelyül használó állatokat, és nem akadályozhatja a barlang hasznosítását.

51. § * (1) * „A természetvédelemért felelős miniszter engedélye szükséges:

a) barlang, barlangszakasz hasznosításához, illetve a hasznosítási mód megváltoztatásához;

d) műszaki beavatkozáshoz, így különösen bejárat vagy barlangszakasz lezárásához, műtárgy elhelyezéséhez, azok felújításához, helyreállításához.”

Dera-patak hv TT kezelési terv tervezetével kapcsolatban:

3.3.1.6. Oktatás és bemutatás pontban jelenleg szerepeltetett két alpont elhagyható, helyettük kérjük beemelni a következő rendelkezést: „A védett területeken végzett kutatás vagy oktatás/bemutatás során kizárólag olyan tevékenység végezhető, amely nem ellentétes a természetvédelmi célokkal és a terület rendeltetésével; a védett területen végzett kutatás, oktatás, a védett területnek a bemutatása nem veszélyeztetheti, nem károsíthatja a természeti értékeket.”

Holdvilág-árok hv TT kezelési terv tervezetével kapcsolatban:

3.2. Természetvédelmi stratégiák 3.2.3. alpontjában kérjük, hogy a „tájidegen növényfajok” helyett „nem őshonos inváziós állat- és növényfajok” kifejezést alkalmazzák.

3.3.2.1. , 3.3.2.2. és 3.3.2.3 pontok és alpontjaik - mivel nem relevánsak - elhagyhatóak.

Volt cserkészpark déli része hv TT kezelési terv tervezetével kapcsolatban:

Jelenleg a tervezetben ez olvasható: 3.1.8.5. „Út, parkoló csak a hajdani kápolnától északra lévő területrészen alakítható ki.” 3.1.8.6. „Nem burkolt gyalogösvény az épülettől délre kialakítható” Mivel a volt cserkészpark beépítetlen területe már ezidáig is a töredékére zsugorodott, és tekintettel arra is, hogy a korábban a HÉSZ szerint még egyaránt védettként jelölt 603/1 és 603/2 közül már csak a 603/2 hrsz. védettséget tartják fenn – tehát összességében ezen a megmaradt zöldterületen a további beépítést, burkolást természetvédelmi szakmai szempontból már nem tartjuk elfogadhatónak (mellesleg a kezelési terv 3.2.7.2. pontja is kimondja ezt: „A beépített területek növelése tilos”). Kérjük a megfogalmazás módosítását: 3.1.8.5 *Burkolt út, parkoló nem alakítható ki a területen.* 3.1.8.6 *Nem burkolt gyalogösvény az épülettől északra kialakítható, de csak olyan nyomvonalevezetéssel, amely nem vezet a természeti értékek károsodásához.* ”

(a 3.1.8.2 ponttól kezdődően kérjük, hogy ellenőrizzék a számozást is, a 3.1.8.2 számozással párhuzamosan tévesen 1.1.1.1 számozás is látható!)

3.1.3 Fajok védelme pontot, mivel a területen szép számban találhatóak idős faegyedek, kérjük kiegészíteni egy további alponttal: „Az idős fákat meg kell őrizni. Fát kivágni, metszeni tilos, kivéve, ha az élet- vagy vagyonszükségleti okból indokolt. Amennyiben balesetvédelmi szempontból indokoltá válik idős, odvas, mélyen bekorhadó ágcsomókkal, repedésekkel, szétnyíló fahasadékokkal rendelkező fa kivágása, ilyen elemeket tartalmazó fűrész visszavágása vagy faodúk kezelése, lezárása, akkor ezek a munkálatok kizárólag a denevérek és egyéb faodvakat használó védett kismamák (pl. pelék) életciklusa és a madarak költési időszakának szempontjából kritikus időszakokon kívül, augusztus 15. – október 31. között végezhetőek. A munkálatokat minden esetben az odvak előzetes átvizsgálása kell, hogy megelőzze, ezek a beavatkozások csak akkor történhetnek meg, ha sikerült meggyőződni arról, hogy madarak nem költöttek a fán, az odvakban, résekben denevérek vagy egyéb védett kismamák nem tartózkodnak. Amennyiben az odvakban denevéreket vagy védett kismamákat észlelnek, akkor értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.”

3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 és 3.2.4 pontok és alpontjaik, mivel nem relevánsak: elhagyhatóak.

Védett fák kezelési terv tervezetével kapcsolatban:

A bevezetés első mondatában: „Csobánka közigazgatási területén jelenleg tíz fa és facsoport védett, vagy javasolt védelemre, melyeken túl számos további védelemre érdemes fa található még a településen.” fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a kezelési terv kizárólag a védett természeti területekre (fák esetében védett természeti emlékekre) fogalmazhat meg előírásokat, védelemre tervezettkre nem. Ebből adódóan kérjük javítani a megfogalmazást.

Több ponton is használják a „javasolt” jelzőt (pl. 5. bekezdés és 7. bekezdés első mondata, stb.). Kérjük a szöveg átfésülését, és ezek törlését.

A védett fákra vonatkozó kezelési terv tervezet 13. pontját kérjük pontosítani a következőképpen: „Amennyiben *halesetvédelmi szempontból indokoltá válik idős, odvas, mélyen bekorhadó ágcsontokkal, repedésekkel, szényiló fahasadékokkal rendelkező fa kivágása, ilyen elemeket tartalmazó fűrész visszavágása vagy faodúk kezelése, lezárása, akkor ezek a munkálatok kizárólag a denevérek és egyéb faodvakat használó védett kismílösök (pl. pelék) életciklusa és a madarak költési időszakának szempontjából kritikus időszakokon kívül, augusztus 15. – október 31. között végezhetők. A munkálatokat minden esetben az odvak előzetes átvizsgálása kell, hogy megelőzze, ezek a beavatkozások csak akkor történhetnek meg, ha sikerült meggyőződni arról, hogy madarak nem költenek a fán, az odvakban, résekben denevérek vagy egyéb védett kismílösök nem tartózkodnak. Amennyiben az odvakban denevéreket vagy védett kismílösöket észlelnek, akkor értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őreit.*”

A 19. pontot „A fakatasztert minden évben javasolt legalább 20 db fával, köztük legalább 5 db, védelemre érdemes fával bővíteni szükséges” kérjük törölni, mivel ez nem szabályozás, hanem egy tervezői javaslat.

Összességében, a kért javításokkal, illetve kiegészítésekkel az átdolgozott kezelési tervezetek véleményünk szerint megfelelőképpen biztosíthatják a természetvédelmi kezelés megfelelő szakmai előírásait a jövőben, területi egyeztetésre bocsájthatóak.

Budapest, 2026. február 11.

Üdvözlettel,

Selmeczi-Kovács Ádám igazgató megbízásából:


Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes


Kapják: Címzett (HK CSOBPH, KRID: 300124332)

Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített
2026.02.11 13:18:01
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
Kissné Inzi Henriette